

檢察官進修考察辦法部分條文修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第二條 檢察官每年度應至少從事在職進修<u>二十</u>小時。但法務部得視業務需要調整之。</p> <p>檢察官因請延長病假或公(傷)假、停止職務、進修以外原因留職停薪或有其他實際上無法從事在職進修之事由者，前項時數依其實際在職日數按比例計算。</p> <p>檢察官在職進修情形作為檢察官職務評定及遷調之參考。</p>	<p>第二條 檢察官每年度應至少從事在職進修<u>四十</u>小時。但法務部得視業務需要調整之。</p> <p>檢察官因請延長病假或公(傷)假、停止職務、進修以外原因留職停薪或有其他實際上無法從事在職進修之事由者，前項時數依其實際在職日數按比例計算。</p> <p>檢察官在職進修情形作為檢察官職務評定及遷調之參考。</p>	<p>參照行政院及所屬機關學校推動公務人員終身學習實施要點第四點第一項規定及行政院於一百零七年十月三十日以院授人培字第一〇七〇〇五四九二九號函修正公務人員每人每年最低學習時數為二十小時，爰修正第一項檢察官每人每年在職進修最低時數規定。</p>
<p>第九條 自行申請帶職帶薪全時進修經核准者，進修期間以從事下列活動為限：</p> <p>一、參加由法務部或所屬機關、各政府機關(構)、合法立案之學校、民間團體所辦理與業務相關之研習、訓練、座談會、研討會等活動。</p> <p>二、至國內外大學院校從事與業務相關之入學進修、選修學分。</p> <p>三、自行申請或經由法務部轉介至國外大學院校擔任訪問學者。</p> <p>前項活動之認可及轉介，法務部得指定由法務部司法官學院辦理後，報送法務部核定。</p>	<p>第九條 自行申請帶職帶薪全時進修經核准者，進修期間以從事下列活動為限：</p> <p>一、參加經法務部認可之各政府機關(構)、合法立案之學校、民間團體所辦理與業務相關之研習、訓練、座談會、研討會等活動。</p> <p>二、自行申請或經由法務部轉介至國內外專科以上學校從事與業務相關之入學進修、選修學分。</p> <p>三、自行申請或經由法務部轉介至國外大學院校擔任訪問學者。</p> <p>前項轉介及認可，法務部得指定由法務部司法官學院辦理後，報送法務部核定。</p>	<p>一、第一項第一款所定辦理與業務相關活動之機關，新增法務部所屬機關酌作文字修正。</p> <p>二、目前國內外大學林立，開設課程繁多，足供自行申請帶職帶薪全時進修檢察官從事進修，且為確保進修課程之品質，爰修正第一項第二款規定。</p> <p>三、第二項新增活動之認可及文字順序調正修正。</p>
<p>第十二條 法務部應組成檢察官進修審查會，審查檢察官服務機關層報</p>	<p>第十二條 法務部應組成檢察官進修審查會審查檢察官服務機關層報之</p>	<p>一、第一項本文，酌作標點符號修正。</p> <p>二、第二項規定有關檢察</p>

<p>之下列申請案：</p> <p>一、選送檢察官至國內外進修。</p> <p>二、實任檢察官依本法第八十九條第一項準用第八十二條第一項規定申請之自行進修。</p> <p>檢察官進修審查會由法務部次長三人、檢察司司長、國際及兩岸法律司司長、人事處處長及法務部部長指定之三人組成之，並由法務部部長指定次長一人擔任召集人。</p> <p><u>前項指定之委員任期二年，得連任，委員出缺時，由法務部部長再行指定，其任期至該屆委員任期屆滿之日為止。</u></p> <p><u>第二項審查會委員任一性別不得少於三分之一。</u></p>	<p>下列申請案：</p> <p>一、選送檢察官至國內外進修。</p> <p>二、實任檢察官依本法第八十九條第一項準用第八十二條第一項規定申請之自行進修。</p> <p>檢察官進修審查會由法務部次長三人、檢察司司長、國際及兩岸法律司司長、<u>法制司司長、法律事務司司長、保護司司長</u>、人事處處長組成之，並由法務部部長指定次長一人擔任主席。</p>	<p>官進修審查會委員之組成方式酌予修正，並將「主席」文字修正為「召集人」。</p> <p>三、明定指定委員之任期及出缺時之處理，爰增訂第三項規定。</p> <p>四、為推行性別主流化及參與決策之性別平等，爰增訂第四項規定。</p>
<p>第二十條 <u>自行帶職帶薪全時進修人員</u>，應於進修期滿後六個月內，向服務機關提出三萬字以上之研究報告及第二項所定須取得進修學分數或相當時數之證明文件。但入學進修者，得以論文代替研究報告；取得學位之論文，視為研究報告審核及格，免辦理審查。</p> <p><u>前項進修人員，在國內進修者，應取得十二個以上學分或相當之進修時數；在國外進修者，折半計算。兼在國內外進修者，其在國外進修取得之學分數或實</u></p>	<p>第二十條 <u>帶職帶薪全時進修或考察者</u>，應依限提出下列資料，由服務機關初步審查並依第二項規定進行審核。其以外文撰寫者，應附具中文譯本：</p> <p>一、<u>自行申請帶職帶薪全時進修者</u>，應於進修期滿後六個月內提出三萬字以上之研究報告及下列文件：</p> <p><u>(一)從事第九條第一項第一款之進修活動者，應提出實際參與活動相當於二十四個學分</u></p>	<p>一、本條將帶職帶薪全時進修或考察人員之義務、研究報告審核方式、審核程序與通知及懲處事由一併規定，內容過於繁雜，適用困難，爰予修正，僅保留帶職帶薪全時進修人員之義務等規定，並酌予修正。其餘部分移列至新增之第二十條之一、第二十條之二。</p> <p>二、第二項至第七項分別移列修正條文第二十條之一第二項至第七項規定，爰予刪除。</p> <p>三、為鼓勵檢察官於任職期間持續進修吸收新</p>

<p><u>際參與進修活動之時數，加倍計算，並與於國內取得之學分數或進修時數合併計算。</u></p> <p><u>經選送帶職帶薪全時進修或考察人員，應於進修或考察期滿三個月內，向服務機關提出研究報告。其中赴國外進修或考察人員，另應依行政院及所屬各機關出國報告綜合處理要點規定提出出國報告者，其出國報告視同研究報告。</u></p>	<p><u>以上之證明文件。</u></p> <p><u>(二) 從事第九條第一項第二款之進修活動者，應提出已取得二十四個學分以上或實際參與相當於二十四個學分以上進修活動之證明文件。但至以中文以外語言授課之國外大學院校入學進修或選修學分者，應提出取得十二個學分以上或實際參與相當於十二個學分以上進修活動之證明文件。入學進修者，得以論文代替研究報告。</u></p> <p><u>(三) 從事第九條第一項第三款之進修活動者，應提出實際參與相當於十二個學分以上進修活動之證明文件。</u></p> <p><u>二、經選送帶職帶薪全時進修或考察者，應於進修或考察期滿三個月內繳交研究報告。赴國外進修或考察人員另應依行政院規定於返國後三個月內繳交出國報告。前項研究報告依下</u></p>	<p>知，以提升專業能力，促進我國檢察體系進步，爰將第一項第一款各目酌作修正，並合併，且將自行帶職帶薪全時進修之學分數降低，其中國內進修之學分數由二十四學分降至十二學分，國外進修之學分數則折半計算；如進修期間包括國內與國外進修，學分數得合併計算，爰規定於第二項。</p> <p>四、經選送帶職帶薪全時進修或考察之檢察官，依本辦法規定應提出研究報告；其中出國進修考察者，又應依行政院及所屬各機關出國報告綜合處理要點之規定提出出國報告，由於該研究報告本質上係出國進修考察之成果，且為符合行政院及所屬各機關出國報告綜合處理要點之規定，爰修正第一項第二款規定並移列為第三項。</p> <p>五、現行條文第八項移列修正條文第二十條之二規定，爰予刪除。</p> <p>六、現行條文第九項係一零六年五月一日修正條文施行前，因已申請出國進修考察或已撰寫研究報告者，無從預見該次修正增訂之專業審核制度，為免影響該等受審核人之權益，而增訂之過渡條款。該年度應辦</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><u>列規定進行審核：</u></p> <p><u>一、進修或考察期間未滿六個月者，由法務部相關司處就核准之計畫執行內容、對司法業務或提升檢察官專業知能之效益等情形進行綜合審核。</u></p> <p><u>二、進修或考察期間六個月以上者，依前款規定初審後，除初審不及格，逕依第三款規定辦理者外，應進行專業審核。</u></p> <p><u>三、前二款審核結果，應報送檢察官進修審查會審議，審議結果應經法務部部長或授權之主管核定。但依第一款規定審核及格者，得逕辦理核定事宜。</u></p> <p><u>前項第二款之專業審核，應聘請具有實任十年以上資歷之法官、檢察官、副教授以上學者或專家二人為專業審核委員。</u></p> <p><u>審核人員依第二項第一款、第二款規定審核為不及格前，應附具理由，通知受審核人於指定期限內修正或陳述意見，受審核人得併提送增修報告；逾期未提出者，視為無意見。</u></p> <p><u>專業審核委員對研究報告之審核意見不一致者，應再聘請專業審核委員一人參與，並以多數意見為審核結果。</u></p>	<p>理之報告審核均已完成，本項已不再適用，爰予刪除。</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------

	<p><u>檢察官進修審查會於作成研究報告審議結果為不及格之決議前，應以書面通知受審核人陳述意見。但已依第四項規定辦理者，得不予通知陳述意見。</u></p> <p><u>檢察官進修審查會對於專業審核結果，除有具體理由足認其認定事實顯然錯誤或程序上有重大瑕疵者外，不得逕予變更。</u></p> <p><u>帶職帶薪全時進修考察人員有下列情形之一者，得視情節輕重，依相關規定議處，且五年內不得申請帶職帶薪全時進修或考察：</u></p> <p><u>一、未依第一項規定辦理。</u></p> <p><u>二、所提報告不及格。</u></p> <p><u>三、未依第九條規定從事進修活動。</u></p> <p><u>第一項第一款第三目提出進修證明文件及第二項有關專業審核之規定，於本辦法中華民國一百零六年五月一日修正條文施行前申請帶職帶薪進修考察者，不適用之。</u></p>	
<p><u>第二十條之一 自行帶職帶薪進修人員依前條第一項規定所提之進修活動證明文件，應由服務機關初步審查並送請法務部司法官學院辦理審核後，由法務部核定。</u></p> <p><u>前條研究報告，依下列規定進行審核：</u></p> <p><u>一、進修或考察期間未滿六個月者，由法務部相關司處就核</u></p>	<p><u>第二十條第二項 前項研究報告依下列規定進行審核：</u></p> <p><u>一、進修或考察期間未滿六個月者，由法務部相關司處就核准之計畫執行內容、對司法業務或提升檢察官專業知能之效益等情形進行綜合審核。</u></p>	<p><u>一、本條條次新增。</u></p> <p><u>二、明定自行帶職帶薪進修人員進修活動之學分數或相當時數之初步審查、審核及核定機關，爰為第一項規定。</u></p> <p><u>三、第二項由現行條文第二十條第二項移列，並酌作文字修正。</u></p>

<p>准之計畫執行內容、對司法業務或提升檢察官專業知能之效益等情形進行綜合審核。</p> <p>二、進修或考察期間六個月以上者，依前款規定初審後，除初審不及格，逕依第三款規定辦理者外，應進行專業審核。</p> <p>三、前二款審核結果，應報送檢察官進修審查會審議，審議結果應經法務部部長或授權之主管核定。但依第一款規定審核及格者，得逕辦理核定事宜。</p> <p>前項第二款之專業審核，應聘請具有實任十年以上資歷之法官、檢察官、學者或專家為專業審核委員。</p> <p>審核人員依第二項第一款、第二款規定審核，結果分為<u>及格、不及格</u>。審核時得附具理由，通知受審核人於指定期限內修正或陳述意見，受審核人得併提送增修報告；逾期未提出者，視為無意見。</p> <p><u>專業審核應經二位專業審核委員評定之。二位均評定為及格者，始為及格，均評定為不及格者，為不及格。專業審核委員其中一人評定為不及格者，應再聘請專業審核委員一人參與，並以多數意見為審核結果。</u></p>	<p>二、進修或考察期間六個月以上者，依前款規定初審後，除初審不及格，逕依第三款規定辦理者外，應進行專業審核。</p> <p>三、前二款審核結果，應報送檢察官進修審查會審議，審議結果應經法務部部長或授權之主管核定。但依第一款規定審核及格者，得逕辦理核定事宜。</p> <p>第二十條第三項 前項第二款之專業審核，應聘請具有實任十年以上資歷之法官、檢察官、<u>副教授以上學者或專家二人</u>為專業審核委員。</p> <p>第二十條第四項 審核人員依第二項第一款、第二款規定審核為不及格前，應附具理由，通知受審核人於指定期限內修正或陳述意見，受審核人得併提送增修報告；逾期未提出者，視為無意見。</p> <p>第二十條第五項 專業審核委員對研究報告之<u>審核意見不一致者</u>，應再聘請專業審核委員一人參與，並以多數意見為審核結果。</p> <p>第二十條第六項 檢察官進修審查會於作成研究報告審議結果為不及格之決議前，應以書面通知受審核人陳述意見。但已依第四項規定辦理者，得不予通知陳述意見。</p>	<p>四、第三項由現行條文第二十條第三項移列修正，並酌修專業審核委員之資格；專業審核委員之人數，移列至第五項規定，爰刪除「二人」文字。</p> <p>五、第四項由現行條文第二十條第四項移並酌作文字修正。</p> <p>六、第五項由現行條文第二十條第五項移列並配合第三項移列修正，增訂專業審核委員之人數，另酌作修正。</p> <p>七、第六項由現行條文第二十條第六項移列。</p> <p>八、第七項由現行條文第二十條第七項移列，審核委員對於事實之認定，進修審查會應予尊重，現行文條操作困難，易生紛擾，酌予修正。</p> <p>九、配合第一項有關自行帶職帶薪進修人員進修活動之學分數由法務部司法官學院辦理審核之規定，明定該學院得訂定行政規則，俾辦理審核工作，爰增訂第八項規定授權依據。</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>檢察官進修審查會於作成研究報告審議結果為不及格之決議前，應以書面通知受審核人陳述意見。但已依第四項規定辦理者，得不予通知陳述意見。</p> <p>檢察官進修審查會對於專業審核結果，除程序上有重大瑕疵者外，不得逕予變更。</p> <p><u>法務部司法官學院為辦理第一項審核得訂定進修活動認可審核要點。</u></p>	<p>第二十條第七項 檢察官進修審查會對於專業審核結果，除<u>有具體理由足認其認定事實顯然錯誤或程序上有重大瑕疵者外</u>，不得逕予變更。</p>	
<p>第二十條之二 帶職帶薪全時進修考察人員有下列情形之一者，得視情節輕重，依相關規定議處，且五年內不得申請帶職帶薪全時進修或考察：</p> <p>一、未依<u>第二十條</u>規定辦理。</p> <p>二、所提<u>研究報告</u>不及格。</p> <p>三、未依第九條規定從事進修活動。</p>	<p>第二十條第八項 帶職帶薪全時進修考察人員有下列情形之一者，得視情節輕重，依相關規定議處，且五年內不得申請帶職帶薪全時進修或考察：</p> <p>一、未依第一項規定辦理。</p> <p>二、所提報告不及格。</p> <p>三、未依第九條規定從事進修活動。</p>	<p>一、本條條次新增。</p> <p>二、本條係由現行條文第二十條第八項移列，並將第一款、第二款酌作文字修正。</p>
<p>第二十六條之一 本辦法中華民國一百十年三月二十六日修正之條文施行前，經法務部核准從事帶職帶薪全時進修且尚未進修期滿者，依修正後之規定辦理；已進修期滿者，依修正前之規定辦理。</p>		<p>一、<u>本條</u>新增。</p> <p>二、規定本辦法修正施行前經法務部核准從事帶職帶薪全時進修且已進修期滿者，適用修正前之規定，以避免影響其權益，爰增訂本條規定。</p>