

檢察官進修考察辦法部分條文修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第六條 實任檢察官每連續服務滿七年，符合下列資格者，得申請帶職帶薪自行進修一次，期間為一年以內：</p> <p>一、最近年度逾期未結案件未超過所在檢察署同一年度逾期未結案件平均數百分之二十。</p> <p>二、無下列情事：</p> <p>(一)最近一年因故意犯罪受刑事判決有罪確定或受懲戒處分。</p> <p>(二)最近一年年終考績考列乙等以下或職務評定未達良好。</p> <p>(三)因案經法務部移送監察院審查中。</p> <p>(四)監察院糾舉後移由其服務機關或上級機關依公務員懲戒法相關規定處理中。</p> <p>(五)經監察院彈劾後移送司法院職務法庭審理尚未結案。</p> <p>(六)因故意違法失職行為經提起公訴尚未裁判確定。</p> <p>(七)帶職帶薪或留職停薪進修之繼續服務期間尚未屆滿。</p> <p>各服務機關符合前項所定資格者有數人時，依下列順序定其進修順序。但檢察官會議另有決議，並經各檢察機關首長核定者，不在此限：</p> <p>一、實任檢察官連續服務</p>	<p>第六條 實任檢察官每連續服務滿七年，符合下列資格者，得申請帶職帶薪全時進修一次，期間為一年以內：</p> <p>一、最近年度逾期未結案件未超過所在檢察署同一年度逾期未結案件平均數百分之二十。</p> <p>二、無下列情事：</p> <p>(一)最近一年因故意犯罪受刑事判決有罪確定或受懲戒處分。</p> <p>(二)最近一年年終考績考列乙等以下或職務評定未達良好。</p> <p>(三)因案經法務部移送監察院審查中。</p> <p>(四)監察院糾舉後移由其服務機關或上級機關依公務員懲戒法相關規定處理中。</p> <p>(五)經監察院彈劾後移送司法院職務法庭審理尚未結案。</p> <p>(六)因故意違法失職行為經提起公訴尚未裁判確定。</p> <p>各服務機關符合前項所定資格者有數人時，依下列順序定其進修順序。但檢察官會議另有決議，並經各檢察機關首長核定者，不在此限：</p> <p>一、實任檢察官連續服務年資：年資較長者優先。</p> <p>二、任職同一檢察署之期</p>	<p>一、依公務人員訓練進修法施行細則第十六條規定：「曾依本法選送國外進修人員，於依本法第十五條第一項前段規定，返回原服務機關（構）學校繼續服務期間，不得再選送出國進修。但基於業務需要，須再選送出國進修，期間在三個月以內，經各主管機關核准者，不在此限。」為免實任檢察官日後依本條申請帶職帶薪自行進修時產生爭議，爰參照第十一條第一項第四款第六目對於申請帶職帶薪選送進修者及第十四條第三項第五款對於申請留職停薪進修者之規定，增訂第一項第二款第七目，並酌作文字修正。</p> <p>二、第二項未修正。</p>

<p>年資：年資較長者優先。</p> <p>二、任職同一檢察署之期間：期間較長者優先。</p> <p>三、最近五年曾否選送進修或考察：未曾選送者優先；曾選送者，以選送進修或考察期滿時間距今較久者優先。</p> <p>四、年齡：年長者優先。但滿五十八歲以上者，以於進修期滿後二年內無退休計畫者優先。</p>	<p>間：期間較長者優先。</p> <p>三、最近五年曾否選送進修或考察：未曾選送者優先；曾選送者，以選送進修或考察期滿時間距今較久者優先。</p> <p>四、年齡：年長者優先。但滿五十八歲以上者，以於進修期滿後二年內無退休計畫者優先。</p>	
<p>第十一條 檢察官符合下列資格條件者，得申請參加法務部選送進修遴選：</p> <p>一、服務紀錄良好。</p> <p>二、出國進修者應具有擬赴國家之外語能力。</p> <p>三、最近年度逾期未結案件未超過所在檢察署同一年度逾期未結案件平均數百分之二十。</p> <p>四、無下列情事：</p> <p>(一)因案經法務部移送監察院審查中。</p> <p>(二)監察院糾舉後移由其服務機關或上級機關依公務員懲戒法相關規定處理中。</p> <p>(三)經監察院彈劾後移送司法院職務法庭審理尚未結案。</p> <p>(四)因故意違法失職行為經提起公訴尚未裁判確定。</p> <p>(五)選送進修之繼續服務期間尚未屆滿。但經法務部認為有</p>	<p>第十一條 檢察官符合下列資格條件者，得申請參加法務部選送進修遴選：</p> <p>一、服務紀錄良好。</p> <p>二、出國進修者應具有擬赴國家之外語能力。</p> <p>三、最近年度逾期未結案件未超過所在檢察署同一年度逾期未結案件平均數百分之二十。</p> <p>四、無下列情事：</p> <p>(一)因案經法務部移送監察院審查中。</p> <p>(二)監察院糾舉後移由其服務機關或上級機關依公務員懲戒法相關規定處理中。</p> <p>(三)經監察院彈劾後移送司法院職務法庭審理尚未結案。</p> <p>(四)因故意違法失職行為經提起公訴尚未裁判確定。</p> <p>(五)選送進修之繼續服務期間尚未屆滿。但經法務部認為有</p>	<p>一、配合第二十條修正，酌修第一項第四款第七目規定。</p> <p>二、第二項未修正。</p>

<p>再選送進修之必要者，不在此限。</p> <p>(六)帶職帶薪或留職停薪進修之繼續服務期間尚未屆滿。</p> <p>(七)最近五年有違反第十九條第一項、第二十條<u>第八</u>項、第二十一條第一項、第二項所定情形。</p> <p>前項第一款所稱服務紀錄良好，指最近二年無下列情形之一：</p> <p>一、因故意犯罪受刑事判決有罪確定或受懲戒處分。</p> <p>二、年終考績均為乙等或曾列丙等，或職務評定曾未達良好。</p> <p>三、曾受本法第九十五條規定之警告處分或於本法施行前依公務人員考績法受平時考核記過以上之懲處處分。</p>	<p>再選送進修之必要者，不在此限。</p> <p>(六)帶職帶薪或留職停薪進修之繼續服務期間尚未屆滿。</p> <p>(七)最近五年有違反第十九條第一項、第二十條第二項、第二十一條第一項、第二項所定情形。</p> <p>前項第一款所稱服務紀錄良好，指最近二年無下列情形之一：</p> <p>一、因故意犯罪受刑事判決有罪確定或受懲戒處分。</p> <p>二、年終考績均為乙等或曾列丙等，或職務評定曾未達良好。</p> <p>三、曾受本法第九十五條規定之警告處分或於本法施行前依公務人員考績法受平時考核記過以上之懲處處分。</p>	
<p>第二十條 帶職帶薪全時進修或考察者，應依限提出下列資料，由服務機關初步審查<u>並依第二項規定進行審核</u>。其以外文撰寫者，應附具中文譯本：</p> <p>一、自行申請帶職帶薪全時進修者，應於進修期滿後六個月內提出三萬字以上之研究報告及下列文件：</p> <p>(一)從事第九條<u>第一項第一款</u>之進修活動者，應提出實際參與活動相當於二十四個學分以上之證明文件。</p> <p>(二)從事第九條<u>第一項第二款</u>之進修活動</p>	<p>第二十條 帶職帶薪全時進修或考察者，應依限提出下列資料，由服務機關初步審查後，層報法務部：</p> <p>一、自行申請帶職帶薪全時進修者，應於進修期滿後六個月內提出三萬字以上之研究報告及下列文件：</p> <p>(一)從事第九條第一款之進修活動者，應提出實際參與活動相當於二十四個學分以上之證明文件。</p> <p>(二)從事第九條第二款之進修活動者，應提出已取得二十四個學分以上或實際</p>	<p>一、自行申請帶職帶薪全時進修經核准者，於進修期間應享之權利及應盡之義務不宜差距過大，爰參考第一項第一款第一目、第二目規定，於同款第三目增訂從事第九條第一項第三款擔任訪問學者進修活動者，應提出實際參與相當於十二個學分以上進修活動證明文件之規定。</p> <p>二、現行本條僅規定帶職帶薪全時進修或考察者，應依限提出進修證明文件及報告，由服務機關初步審查後，層報法務部，惟對進修或考察報告之審核標準及程序，</p>

<p>者，應提出已取得二十四個學分以上或實際參與相當於二十四個學分以上進修活動之證明文件。但至以中文以外語言授課之國外大學院校入學進修或選修學分者，應提出取得十二個學分以上或實際參與相當於十二個學分以上進修活動之證明文件。入學進修者，得以論文代替研究報告。</p> <p><u>(三)從事第九條第一項第三款之進修活動者，應提出實際參與相當於十二個學分以上進修活動之證明文件。</u></p> <p>二、經選送帶職帶薪全時進修或考察者，應於進修或考察期滿三個月內繳交研究報告。赴國外進修或考察人員另應依行政院規定於返國後三個月內繳交出國報告。</p> <p><u>前項研究報告依下列規定進行審核：</u></p> <p><u>一、進修或考察期間未滿六個月者，由法務部相關司處就核准之計畫執行內容、對司法業務或提升檢察官專業知能之效益等情形進行綜合審核。</u></p> <p><u>二、進修或考察期間六個月以上者，依前款規定初審後，除初審不及格，逕依第三款規定辦理者外，應進行</u></p>	<p>參與相當於二十四個學分以上進修活動之證明文件。但至以中文以外語言授課之國外大學院校入學進修或選修學分者，應提出取得十二個學分以上或實際參與相當於十二個學分以上進修活動之證明文件。入學進修者，得以論文代替研究報告。</p> <p>二、經選送帶職帶薪全時進修或考察者，應於進修或考察期滿三個月內繳交研究報告。赴國外進修或考察人員另應依行政院規定於返國後三個月內繳交出國報告。</p> <p>未依前項規定辦理或所提報告審核未通過，經通知限期修正而不修正、未依第九條規定從事進修活動者，得視情節輕重，依相關規定議處，且五年內不得申請帶職帶薪全時進修。</p>	<p>均無明確規範，爰參考法官進修考察辦法第十六條第二項第二款、第三款規定，依進修或考察期間是否滿六個月，於第二項第一款、第二款分別規範研究報告之審核程序；並於第三款明定審核結果應報送檢察官進修審查會決議，惟有該款但書所列審核及格之情形，則免報送該會審查，另第一項序文配合酌作文字修正。</p> <p>三、配合本次修正就研究報告之審核，增訂應經專業審核之規範，爰參考法官進修考察辦法第十六條第三項規定，增訂第三項規範專業審核委員之資歷條件，以增強檢察官進修考察研究報告之公信力。</p> <p>四、為使受審核人得到充分程序保障，並使受審核人對審核結果得以信服，爰參考法官進修考察辦法第十六條之一第二項、第十六條之二第一項規定，增訂第四項、第六項規定於審核或決議研究報告為不及格前，應附具理由，通知受審核人陳述意見；另於第四項規定受審核人得併提送增修報告，使雙方就研究報告有疑義或不足處作充分溝通，俾利提高研究報告品質。又考量檢察官進修審查會審查前，已經過初審或專業審核，如審核結果為不及格者，依第四項規定已給予陳述意見</p>
---	--	---

<p><u>專業審核。</u></p> <p><u>三、前二款審核結果，應報送檢察官進修審查會審議，審議結果應經法務部部長或授權之主管核定。但依第一款規定審核及格者，得逕辦理核定事宜。</u></p> <p><u>前項第二款之專業審核，應聘請具有實任十年以上資歷之法官、檢察官、副教授以上學者或專家二人為專業審核委員。</u></p> <p><u>審核人員依第二項第一款、第二款規定審核為不及格前，應附具理由，通知受審核人於指定期限內修正或陳述意見，受審核人得併提送增修報告；逾期未提出者，視為無意見。</u></p> <p><u>專業審核委員對研究報告之審核意見不一致者，應再聘請專業審核委員一人參與，並以多數意見為審核結果。</u></p> <p><u>檢察官進修審查會於作成研究報告審議結果為不及格之決議前，應以書面通知受審核人陳述意見。但已依第四項規定辦理者，得不予通知陳述意見。</u></p> <p><u>檢察官進修審查會對專業審核結果，除有具體理由足認其認定事實顯然錯誤或程序上有重大瑕疵者外，不得逕予變更。</u></p> <p><u>帶職帶薪全時進修考察人員有下列情形之一者，得視情節輕重，依相關規定議處，且五年內不得申請帶職帶薪全時進修</u></p>		<p>機會，如無必要者，應無再重複通知陳述意見，為縮短審核流程，爰於第六項但書增設例外規定，以資通用。</p> <p>五、專業審核委員二人若對研究報告之審核意見不一致者，為使審核程序更臻周妥，應再聘請專業審核委員一人參與，並以多數意見為審核結果，爰參考法官進修考察辦法第十六條之一第四項規定，增訂第五項。</p> <p>六、配合本次增訂第二項至第七項規定，現行第二項移至第八項，並酌作文字修正。</p> <p>七、本次修正條文發布前已申請出國進修考察或已撰寫研究報告者，無從預見本次修正增訂之專業審核制度，為免影響該等受審核人之權益，爰增訂第九項過渡條款。</p>
--	--	--

<p>或考察：</p> <p><u>一、未依第一項規定辦理。</u></p> <p><u>二、所提報告不及格。</u></p> <p><u>三、未依第九條規定從事進修活動。</u></p> <p><u>第一項第一款第三目提出進修證明文件及第二項有關專業審核之規定，於本辦法中華民國一百零六年五月一日修正條文施行前申請帶職帶薪進修考察者，不適用之。</u></p>		
<p>第二十二條 帶職帶薪、留職停薪全時進修或選送考察之檢察官，有下列情形之一者，除由服務機關依相關規定處分外，並依下列規定辦理：</p> <p>一、違反第十九條第一項、第二十條第八項規定者，應賠償其進修所領補助。</p> <p>二、違反第二十一條第一項規定者，應賠償其進修期間所領俸(薪)給及補助。</p> <p>三、違反第二十一條第二項規定者，應按未履行義務之期間比例，賠償進修期間所領俸(薪)給及補助。</p> <p>前項違反之情事係不可歸責於進修人員者，免除其賠償責任。</p> <p>進修人員依第一項應負賠償責任時，<u>由進修考察計劃之預算編列機關以書面通知限期繳納應賠償之補助金額，並由服務機關以書面通知限期繳納應賠償之所領俸(薪)給金額，逾期不繳納者，依法移送強制執行。</u></p>	<p>第二十二條 帶職帶薪、留職停薪全時進修或選送考察之檢察官，有下列情形之一者，除由服務機關依相關規定處分外，並依下列規定辦理：</p> <p>一、違反第十九條第一項、第二十條第二項規定者，應賠償其進修所領補助。</p> <p>二、違反第二十一條第一項規定者，應賠償其進修期間所領俸(薪)給及補助。</p> <p>三、違反第二十一條第二項規定者，應按未履行義務之期間比例，賠償進修期間所領俸(薪)給及補助。</p> <p>前項違反之情事係不可歸責於進修人員者，免除其賠償責任。</p> <p>進修人員依第一項應負賠償責任時，經法務部以書面通知限期繳納應賠償金額，逾期不繳納者，依法移送強制執行。</p>	<p>一、配合第二十條修正，爰酌修第一項第一款規定。</p> <p>二、第二項未修正。</p> <p>三、帶職帶薪全時進修或選送考察之檢察官，係由各該進修人員服務機關發給俸(薪)給，並由進修考察計劃之預算編列機關支付補助，如統一由法務部以書面通知限期繳納應賠償金額，實務上似有通知繳回賠償權責不明之疑慮，爰修正第三項規定。</p>

<p>第二十三條 依第二十條第一項規定繳交之研究報告，應約定著作財產權歸屬於法務部。</p>	<p>第二十三條 依第二十條第一項第二款繳交之研究報告著作財產權歸屬於法務部。</p>	<p>現行本辦法並未規範實任檢察官自行申請帶職帶薪全時進修所提出研究報告之著作財產權之歸屬，爰參照法官進修考察辦法第二十六條準用第十七條規定予以修正。</p>
--	---	---