

## 檢察官職務評定辦法修正對照表

修正條文	現行條文	說明
	<p>第一條 本辦法依法官法（以下簡稱本法）第八十九條第一項準用第七十三條第二項規定訂定之。</p>	本條未修正。
	<p>第二條 依本辦法應受職務評定之檢察官（以下簡稱受評人）指下列各款人員：</p> <p>一、最高法院檢察署主任檢察官、檢察官。</p> <p>二、高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長、主任檢察官、檢察官。</p> <p>前項第二款所稱之檢察官，包括試署檢察官、候補檢察官。</p> <p>職務評定應以受評人年終最後銓敘審定之職務辦理。但十二月二日以後職缺所在機關異動者，以原銓敘審定之職務辦理。</p> <p>職務評定之辦理機關，除依下列各款外，由檢察官現辦事務所在之機關首長辦理：</p> <p>一、高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長或借調辦理機關首長事務者，由其上級機關首長辦理。</p> <p>二、於十二月二日以後辦理事務所在機關</p>	本條未修正。

	<p>異動者，由異動前辦理事務所在機關首長辦理。</p> <p>三、借調政風機構辦理事務者，應由現辦事務所在之機關首長及法務部廉政署署長辦理。</p> <p>前項所稱現辦事務所在之機關，指受評人實際辦理檢察事務或行政事項之機關。</p>	
<p>第三條 職務評定種類如下：</p> <p>一、年終評定：指對同一評定年度任職滿一年者，評定其當年一至十二月任職期間之表現。</p> <p>二、另予評定：指對同一評定年度任職不滿一年，而<u>連續任職已達六個月</u>者，評定其任職期間之表現。但同一評定年度內，已辦理另予評定者，不再辦理另予評定。</p> <p>前項任職期間之計算，以月計之。</p> <p>法官、檢察官、司法行政人員或其他法律明定年資及待遇依相當職務之法官、檢察官列計之人員於年度中相互轉(回)任時，其回任檢察官當年之年資，得合併計算參加職務評定。</p>	<p>第三條 職務評定種類如下：</p> <p>一、年終評定：指對同一評定年度任職滿一年者，評定其當年一至十二月任職期間之表現。</p> <p>二、另予評定：指對同一評定年度連續任職不滿一年而已達六個月者，評定其任職期間之表現。但同一評定年度內，已辦理另予評定者，不再辦理另予評定。</p> <p>前項任職期間之計算，以月計之。</p> <p>法官、檢察官、司法行政人員或其他法律明定年資及待遇依相當職務之法官、檢察官列計之人員於年度中相互轉(回)任時，其回任檢察官當年之年資，得合併計算參加職務評定。</p>	<p>一、第一項第二款、第三項及第四項酌予文字修正，以臻明確。</p> <p>二、參照法官職務評定辦法第四條第六項規定，增列第六項所列請假期間未達六個月者，該請假期間計入第一項之任職期間，以達檢察官、法官職務評定期間計算之一致性。</p> <p>三、茲因檢察官依本法第八十九條第一項及第八項準用第六條(不得任檢察官情事)、第十二條(停止代理任用、撤銷任用資格)、第四十二條(免職)、第四十三條(停止職務)、第五十條第一項第一款至第三款(免除檢察官職務，並喪失公務人員任用資格、免除檢察官職務，轉任檢察官以外</p>

<p>本法第七十二條第一項、第三項或第八十九條第十項所定政務人員或特任人員，回任檢察官職務者，亦同。</p> <p>前項合併計算辦理職務評定之年資以<u>連續任職者為限</u>。</p> <p>有下列情形之一，致其實際任職期間不符第一項規定者，不得辦理職務評定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、因公傷病請公假。</li> <li>二、因病請延長病假。</li> <li>三、經依法停止職務。</li> </ol> <p><u>前項第一款、第二款請假期間未達六個月者，該請假期間計入第一項之任職期間。</u></p> <p><u>依法受免職、撤銷任用資格、停止職務、撤職、休職等處分者，經依法提起救濟，撤銷原處分，該未實際執行職務期間，不計入第一項之任職期間。</u></p>	<p>本法第七十二條第一項、第三項或第八十九條第十項所定政務人員或特任人員，回任檢察官職務者亦同。</p> <p>前項合併計算辦理職務評定之年資以<u>繼續任職者為限</u>。</p> <p>有下列情形之一，致其實際任職期間不符第一項規定者，不得辦理職務評定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、因公傷病請公假。</li> <li>二、因病請延長病假。</li> <li>三、經依法停止職務。</li> </ol>	<p>之其他職務、撤職)、第五十九條(經職務法庭先行停止職務)或公務員服務法第十三條第四項(先予停職)，或本法施行前，依公務人員懲戒法受停止職務、休職或撤職等處分，致未實際執行職務者，均有依法提起救濟後，撤銷原處分並溯及失其效力之可能，為期明確並杜爭議，爰增訂第七項規定。</p>
	<p>第四條 職務評定應於當年度年終辦理。但有下列情形之一者，其另予評定應隨時辦理：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、免職、免除檢察官職務並喪失公務人員任用資格、撤職、解職、辭職、退休、資遣、死亡。</li> <li>二、因停止職務或留職停薪致職務評定</li> </ol>	<p>本條未修正。</p>

	<p>年資無法併計。</p> <p>於本法施行前受停止職務處分之檢察官，應俟停止職務原因消滅後，依公務人員考績法補辦停職當年度之考績。</p>	
	<p>第五條 各機關辦理職務評定時，應本綜覈名實，綜合其學識能力、品德操守、敬業精神及辦案品質等予以準確客觀考評，並據以填載職務評定表。</p> <p>職務評定表格式，由法務部定之。</p>	<p>本條未修正。</p>
	<p>第六條 職務評定應以平時考評紀錄及檢察官全面評核結果為依據；辦理高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長職務評定時，應參考各級法院及其分院檢察署團體績效評比結果。</p> <p>平時考評項目包括學識能力、品德操守、敬業精神及辦案品質。</p> <p>檢察官平時考評由現辦事務所在之機關首長於每年四月、八月辦理，必要時得將受評人之具體優劣事實記錄於平時考評紀錄表；高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長或借調辦理機關首長事務者之平時考評，由其上</p>	<p>本條未修正。</p>

	<p>級機關首長辦理時，亦同。</p> <p>受評人於辦理事務所在之機關異動時，異動前辦理事務所在之機關，應將其平時考評紀錄資料，密送現辦理事務所在之機關首長參考。</p> <p>平時考評紀錄表之格式，由法務部定之。</p>	
<p>第七條 職務評定結果分為良好、未達良好。</p> <p>受評人在評定年度內，有下列情事之一者，<u>其應評定為未達良好</u>：</p> <p>一、<u>受懲戒處分或因故意犯罪受刑事判決有罪確定。</u></p> <p>二、<u>曠職繼續達二日以上或一年內累計達五日以上。</u></p> <p>三、<u>平時考核獎懲相互抵銷後累計達記過以上。</u></p> <p>四、<u>依司法人員人事條例第四十條或依法官法第八十九條第一項準用第七十七條規定，全年依法停止辦理案件。</u></p> <p>五、<u>請事假、病假或延長病假，累計達六個月以上。</u></p> <p>受評人在<u>評定年度</u></p>	<p>第七條 職務評定結果分為良好、未達良好。</p> <p>受評人在職務評定年度內，有下列情事之一者，其職務評定應評定為未達良好：</p> <p>一、<u>因故意犯罪受刑事判決有罪確定或受懲戒處分。</u></p> <p>二、<u>曠職繼續達二日以上或一年內累計達五日以上。</u></p> <p>三、<u>平時考核獎懲相互抵銷後累計達記過以上。</u></p> <p>四、<u>全年依法停止辦理案件。</u></p> <p>受評人在職務評定年度內，有下列情形之一者，經綜合評核，其職務評定得評定為未達良好：</p> <p>一、<u>候補、試署服務成績審查不及格。</u></p> <p>二、<u>經行政監督權人依本法第九十五條</u></p>	<p>一、為期明確，第一項及第二項第一款、第四款及第三項第一款、第三款、第四款文字酌作修正。</p> <p>二、檢察官請假適用公務人員有關請假之規定，本法第八十九條第一項準用第八十五條第一項定有明文。又公務人員須先請畢事假、病假及休假日數，始得申請延長病假(參見銓敘部六八台楷典三字第三八七三三號函及七十二年十二月七日台楷典三字第五一五九三號函)，從而檢察官申請延長病假，須先請畢法定事假(五日)、病假(二十八日)及休假日數。惟因病請延長病假期間未達六個月者，如應休假日數分別為零日或三十日，</p>

<p>內，有下列情形之一者，<u>經綜合評核得評定為未達良好</u>：</p> <p>一、<u>候補或試署服務成績審查不及格</u>。</p> <p>二、<u>經行政監督權人依本法第九十五條作成處分</u>。</p> <p>三、<u>因可歸責於己之事由而經法務部依本法第八十九條第一項準用第四十五條第一項第四款或第四十六條第四款為地區調動或審級調動</u>。</p> <p>四、<u>全年新發生無故逾三月未進行或新發生無故、藉故拖延逾期不結之案件總計逾三十件；辭職、調職移交或年度終了時，未結(含逾期未結)案件數同時超過個人平均數二十件及全署平均數之百分之三十</u>。</p> <p>五、<u>有本法第八十九條第四項所列各款情事之一或其他違法失職情事</u>。</p> <p>六、<u>依本法第八十九條第一項準用第八十一條第二項或第八十二條第一項規定帶職帶薪全時進修者，未於法定期間</u></p>	<p>作成處分。</p> <p>三、<u>經本部依本法第八十九條第一項準用第四十五條第一項第四款或第四十六條第四款為地區調動或審級調動</u>。</p> <p>四、<u>全年新發生無故逾三月未進行或無故、藉故拖延逾期不結之案件總計逾三十件；辭職、調職移交或年度終了時，未結(含逾期未結)案件數超過個人平均數二十件及全署平均數之百分之三十</u>。</p> <p>五、<u>有本法第八十九條第四項所列各款情事之一或其他違法失職情事</u>。</p> <p>依前二項規定評定為未達良好者，應將具體事實記載於職務評定表備註及具體優劣事實欄內。</p> <p>各機關辦理職務評定時，不得以下列情形，作為職務評定結果之考量因素：</p> <p>一、<u>依法令規定所核給之家庭照顧假、生理假、婚假、產前假、娩假、流產假、陪產假或為安胎檢具合法醫療機構或醫師證明</u></p>	<p>則實際上班日數最多僅為五個月或四個月，仍得評列為良好，並予晉級及給與獎金，顯失衡平，爰增訂第二項第五款規定。</p> <p>三、<u>參照法官職務評定辦法第六條第三項第六款規定，增訂第三項第六款有關帶職帶薪進修者，未於法定期間內提出研究報告，或其研究報告經法務部審核不及格之相關規定</u>。</p> <p>四、<u>第五條規定檢察官職務評定項目包括學識能力、品德操守、敬業精神及辦案品質。另參照法官職務評定辦法第六條第三項第七款、第八款規定，檢察官有違反職務上之義務、怠於執行職務或言行不檢等情事，或因個人體能或健康等因素致影響辦案能力而停、減分案等情形，允宜由各級法院及其分院檢察署職務評定審議會，依受評人辦理事務期間及數量綜合考評，爰增訂第三項第七款、第八款規定，以資周延</u>。</p> <p>五、<u>茲因違失行為發生年</u></p>
--	---	---

<p><u>內提出研究報告，或其研究報告經法務部審核不及格。</u></p> <p><u>七、違反職務上之義務、怠於執行職務或言行不檢，足認評列良好顯不適當。</u></p> <p><u>八、綜合評核受評人之學識能力、品德操守、敬業精神、辦案品質、辦理事務期間及數量，足認評列良好顯不適當。</u></p> <p>依前二項規定評定為未達良好者，應將具體事實記載於職務評定表備註及具體優劣事實欄內。</p> <p>各機關辦理職務評定時，不得以下列情形，作為職務評定結果之考量因素：</p> <p>一、依法令規定所核給之家庭照顧假、生理假、婚假、產前假、娩假、流產假、陪產假或為安胎檢具合法醫療機構或醫師證明書所請之各項假別。</p> <p>二、依法令規定給予之哺乳時間或因育嬰減少之工作時間。</p> <p><u>受評人同一違失行為，於受刑事判決處罰或懲戒、職務監督等處</u></p>	<p>書所請之各項假別。</p> <p>二、依法令規定給予之哺乳時間或因育嬰減少之工作時間。</p>	<p>度，迭與經告發、事證明確、受懲戒或職務監督等處分確定之年度不同，甚有相差數年之久，加以法官法施行後，檢察官懲戒處分之辦理程序遠較一般公務員謹慎，是否受懲戒處分之期間相對較長。復因檢察官職務評定屬考評性質，其要件及性質與懲戒或職務監督等處分不同，且職務評定結果展現法務部對於檢察官行為之要求標準，宜參考外界對於檢察官行為之期待及社會觀感，故檢察官違失行為如經其所屬機關或上級法院檢察署調查後認為事證明確，當年度之職務評定卻仍評列為良好，恐與外界期待有違，宜評列為未達良好。然受評人同一違失行為如於受刑事判決處罰或懲戒、職務監督等處分確定前之年度，職務評定已據以評列為未達良好，基於「一事不二罰」原則，於其受判決處罰或受處分確定當年度之職務評定，即不應再採為考評參據，爰參照法官職務評定</p>
--	--	--

<p><u>分確定前之年度，職務評定已據以評列為未達良好，於受判決處罰或受處分確定當年度之職務評定，不再採為考評參據。</u></p> <p><u>依第三條第一項第二款規定應另予評定者，關於辦理其職務評定之評核標準及職務評定表等，均適用年終評定之規定。</u></p>		<p>辦法第六條第四項規定，增訂第六項規定。</p> <p>六、參照公務人員考績法施行細則第七條第一項規定，增訂第七項，明定另予評定之評核標準及職務評定表格式，均適用年終評定之規定，以臻明確。</p>
<p>第八條 職務評定之結果，依下列規定晉級或給與獎金：</p> <p>一、年終評定為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，晉一級，並給與一個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與二個月俸給總額之獎金。</p> <p>二、另予評定為良好，且未受刑事處罰、懲戒處分者，不晉級，給與半個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與一個月俸給總額之獎金。</p> <p>三、年終評定或另予評定為未達良好者，不晉級，不給與獎金。</p> <p>連續四年年終評定</p>	<p>第八條 職務評定之結果，依下列規定晉級或給與獎金：</p> <p>一、年終評定為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，晉一級，並給與一個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與二個月俸給總額之獎金。</p> <p>二、另予評定為良好，且未受刑事處罰、懲戒處分者，不晉級，給與半個月俸給總額之獎金；已達所敘職務最高俸級者，給與一個月俸給總額之獎金。</p> <p>三、年終評定或另予評定為未達良好者，不晉級，不給與獎金。</p> <p>連續四年年終評定</p>	<p>受評人同一違失行為，於受刑事處罰或懲戒處分確定前之年度，職務評定已據以評列為未達良好，如於該刑事處罰確定當年度，又認屬受有刑事處罰、懲戒處分，不得晉級亦不給與獎金，其效果等同評列為未達良好，且為期檢察官、法官職務評定結果一致，參照法官職務評定辦法第七條第六項規定，增訂第六項規定。</p>



為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，除依前項第一款規定給與獎金外，晉二級。

有下列情形之一者，不適用第一項第一款及前項有關晉級之規定：

- 一、候補、試署服務成績審查不及格。
- 二、受休職、降級、減俸或記過之懲戒處分後，仍在不得晉敘期間。

第二項所稱連續四年年終評定為良好，指依本辦法及法官職務評定辦法規定，連續四個年度均參加年終評定且評定為良好；年終評定為未達良好者，已累計之連續年終評定良好之年資應重新起算。但有下列情形之一者，視為不中斷，扣除各該年資，前後併計：

- 一、前項不適用晉級規定之年資。
- 二、因不可歸責於受評人之事由致未辦理職務評定或僅辦理另予評定之年資。

十二月二日以後退休生效或死亡，致當年度職務評定應予晉級部分，無法於次年一月一日執行者，給與二個月

為良好，且未受有刑事處罰、懲戒處分者，除依前項第一款規定給與獎金外，晉二級。

有下列情形之一者，不適用第一項第一款及前項有關晉級之規定：

- 一、候補、試署服務成績審查不及格。
- 二、受休職、降級、減俸或記過之懲戒處分後，仍在不得晉敘期間。

第二項所稱連續四年年終評定為良好，指依本辦法及法官職務評定辦法規定，連續四個年度均參加年終評定且評定為良好；年終評定為未達良好者，已累計之連續年終評定良好之年資應重新起算。但有下列情形之一者，視為不中斷，扣除各該年資，前後併計：

- 一、前項不適用晉級規定之年資。
- 二、因不可歸責於受評人之事由致未辦理職務評定或僅辦理另予評定之年資。

十二月二日以後退休生效或死亡，致當年度職務評定應予晉級部分，無法於次年一月一日執行者，給與二個月

<p>俸給總額之獎金。但符合第二項晉二級資格者，給與三個月俸給總額之獎金。</p> <p><u>受評人同一違失行為，於受刑事處罰或懲戒處分確定前之年度，職務評定已據以評列為未達良好，於該處罰或處分確定當年度，視為第一項及第二項所稱未受有刑事處罰、懲戒處分者。</u></p>	<p>俸給總額之獎金。但符合第二項晉二級資格者，給與三個月俸給總額之獎金。</p>	
<p>第九條 各級法院及其分院檢察署應設檢察官職務評定審議會。但受評人人數不滿十人者，得不設置檢察官職務評定審議會。</p> <p>檢察官職務評定審議會職掌如下：</p> <p>一、初評檢察官職務評定事項。</p> <p>二、審議機關首長提交之職務評定復議案或徵詢意見事項。</p> <p>三、<u>初評依本法第八十九條準用第七十九條辦理之檢察官資遣案件。</u></p> <p>職務評定審議會委員之任期一年，自當年七月一日起至次年六月三十日止，期滿得連任。</p> <p>職務評定審議會置委員五至九人，由指定委員及票選委員組成，其中票選委員應達全體</p>	<p>第九條 各級法院及其分院檢察署應設檢察官職務評定審議會。但受評人人數不滿十人者，得不設置檢察官職務評定審議會。</p> <p>檢察官職務評定審議會職掌如下：</p> <p>一、初評檢察官職務評定事項。</p> <p>二、審議機關首長提交之職務評定復議案或徵詢意見事項。</p> <p>職務評定審議會委員之任期一年，自當年七月一日起至次年六月三十日止，期滿得連任。<u>但本法施行後當年度之職務評定審議會委員任期，自聘函發布日起至次年六月三十日止。</u></p> <p>職務評定審議會置委員五至九人，由指定委員及票選委員組成，其中票選委員應達全體</p>	<p>一、依本法第八十九條第一項準用第七十九條規定，檢察官經中央衛生主管機關評鑑合格之醫院證明身體衰弱，不堪工作者，得準用公務人員有關資遣之規定申請資遣。檢察官經中央衛生主管機關評鑑合格之醫院證明身心障礙難以回復或準用第四十三條第一項第七款之規定停止職務超過三年者，得準用公務人員有關資遣之規定資遣之。另公務人員退休法第七條第四項規定：「各機關對於公務人員之資遣，應由該機關首長考核後送請主管機關核定，並由該機關檢齊有關證明文件函轉銓敘部審定其年資及給與。依第</p>

委員人數半數以上。最近五年曾受懲戒處分者，不得擔任委員。

指定委員由機關首長就本機關受評人中指定之。

票選委員由本機關受評人票選產生，受評人得自行登記或經推薦為票選委員候選人。受評人除檢察長、借調辦理機關首長事務、留職停薪、帶職帶薪全時進修或受停止職務處分者外，均有投票權；票選委員之選舉，應採普通、平等、直接及無記名方式行之。

職務評定審議會由機關首長就委員中指定一人為主席；主席因故未能出席會議時，由主席就委員中指定一人代理主席；委員應親自出席會議，不得委由其他人代為出席會議。

職務評定審議會應有全體委員過半數出席，始得開會；出席委員半數以上同意，始得決議。可否均未達半數時，主席可加入任一方以達半數以上同意。

職務評定審議會決議之出席委員與實際參與表決人數不一致時，以實際參與表決人數計算。出席委員應行迴避

委員人數半數以上。

指定委員由機關首長就本機關受評人中指定之。

票選委員由本機關受評人票選產生，受評人得自行登記或經推薦為票選委員候選人。受評人除受停止職務處分者外，均有投票權；票選委員之選舉，應採普通、平等、直接及無記名方式行之。

職務評定審議會由機關首長就委員中指定一人為主席；主席因故未能出席會議時，由主席就委員中指定一人代理主席；委員應親自出席會議，不得委由其他人代為出席會議。

職務評定審議會應有全體委員過半數出席，始得開會；出席委員過半數同意，始得決議。可否同數時，主席可加入任一方以達過半數同意。

職務評定審議會決議之出席委員與實際參與表決人數不一致時，以實際參與表決人數計算。出席委員應行迴避者，於決議時不計入該議案之出席人數。

一項第二款至第四款資遣者，於機關首長考核之前應先經考績委員會初核。考績委員會初核前應給予當事人陳述及申辯之機會。」因本法施行後，檢察官已不適用公務人員考績法，故渠等依前開規定辦理之資遣案件，無從提交各機關考績委員會，爰參照法官職務評定辦法第八條，增列第二項第三款。

二、第三項但書為本法施行當年之適用規定，爰予刪除。

三、參考法官職務評定辦法第八條第四項，於第四項增訂最近五年曾受懲戒處分者，不得擔任職務評定審議會委員。

四、參考法官職務評定辦法第八條第五項規定，基於高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長或借調辦理機關首長事務者之職務評定係由其上級機關首長辦理，及因應實務作業所需，修正第六項規定。

五、檢察官職務評定審議會議事規則係參照公務人員考績委員會運作方式進行。經參照

<p>者，於決議時不計入該議案之出席人數。</p>		<p>考績委員會組織規程第四條第一項及法官職務評定辦法第十一條第三項規定，修正第八項規定。又主席不參與表決(仍計入出席人數，即列計半數以上之母數)，於可否均未達半數時，始投票。例如含主席之出席人數為十一人，主席不投票，有十人投票，同意及不同意之票數，各為五票，未達半數以上，此時，主席可加入同意或不同意方，始任一方達半數以上。</p>
	<p>第十條 職務評定審議會審議職務評定議案時，應將平時考評紀錄、職務評定表、職務評定清冊及有關資料交各出席委員審閱、核議，並提付表決，填入職務評定表，由主席簽名蓋章後，報請機關首長覆評。</p> <p>職務評定審議會初評議案有疑義時，得調閱有關資料，必要時並得通知受評人、有關人員或其主管到會備詢，詢畢退席。</p> <p>職務評定審議會開會時，其出席委員準用行政程序法第三十二條第一款及第三十三條之規定。</p>	<p>本條未修正。</p>

	<p>職務評定審議會開會時，除工作人員外，與會人員均不得錄音、錄影。</p> <p>機關首長對職務評定結果有意見時，得簽註意見，交職務評定審議會復議。機關首長對復議結果，仍不同意時，得加註理由後變更之。</p>	
<p>第十一條 職務評定審議會之會議紀錄，應記載下列事項：</p> <p>一、會議次別、日期及地點。</p> <p>二、出席委員姓名。</p> <p>三、主席及紀錄人員姓名。</p> <p>四、受評人數及其姓名、職稱、俸級。</p> <p>五、備詢人姓名及詢答要點。</p> <p>六、決議事項(含決議時迴避委員之人數及姓名)。</p> <p>七、職務評定清冊等其他附件名稱及數量。</p> <p><u>第一項之會議紀錄及第十條第四項之錄音、錄影，應依檔案法相關規定辦理歸檔。</u></p> <p><u>職務評定審議會之幕僚作業，由各級法院及其分院檢察署人事室辦理。</u></p>	<p>第十一條 職務評定審議會之會議紀錄，應記載下列事項：</p> <p>一、會議次別、日期及地點。</p> <p>二、出席委員姓名。</p> <p>三、主席及紀錄人員姓名。</p> <p>四、受評人數及其姓名、職稱、俸級。</p> <p>五、備詢人姓名及詢答要點。</p> <p>六、決議事項(含決議時迴避委員之人數及姓名)。</p> <p>七、職務評定清冊等其他附件名稱及數量。</p>	<p>參照法官職務評定辦法第十三條規定，增列第二項及第三項，以明定職務評定審議會開會時之錄音、錄影與會議之紀錄、錄音、錄影之歸檔方式及幕僚作業單位。</p>
	第十二條 職務評定應本	本條未修正。

綜覈名實、公正公平之旨，依下列程序準確客觀評定：

一、評擬：由受評人現辦事務所在之機關首長或其指定之主管人員，以受評人年終最後銓敘審定之職務，依職務評定表之項目評擬受評人之表現。但高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長或調各級法院及其分院檢察署以外機關辦理機關首長業務者，由其上級機關首長或其指定之主管人員評擬。

二、初評：由現辦事務所在之各級法院及其分院檢察署檢察官職務評定審議會就評擬結果辦理之。但有下列情形之一者，得免經初評程序：

- (一) 非於年終辦理之另予評定。
- (二) 受評人人數不滿十人未設置檢察官職務評定審議會。
- (三) 高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長。

	<p>(四) 調各級法院及其分院檢察署以外機關辦理事務者。</p> <p>三、覆評：除下列各目情形外，由機關首長就初評結果辦理之：</p> <p>(一) 免經初評程序者，由現辦事務所在之機關首長就評擬結果辦理。</p> <p>(二) 高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察署檢察長或借調辦理機關首長事務者，由其上級機關首長辦理。</p> <p>(三) 借調政風機構辦理事務者，由法務部廉政署署長辦理。</p> <p>四、核定：前款覆評結果，除高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長由上級機關列冊外，其餘由受評人職缺所在機關列冊報送法務部，提送檢察官人事審議委員會審議通過，報請法務部部長核定。但最高法院檢察署主任檢察官、檢察官</p>	
--	--	--

	<p>或高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長之職務評定事件得徵詢檢察官人事審議委員會意見。</p> <p>法務部部長對檢察官人事審議委員會審議結果有意見時，得簽註意見，交檢察官人事審議委員會復議。法務部部長對復議結果，仍不同意時，得加註理由後變更之。</p>	
<p>第十三條 職務評定經法務部核定後，應由下列機關將職務評定結果及相關統計資料報送銓敘部依法銓敘審定：</p> <p>一、高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長：除臺灣高等法院檢察署所屬各級法院及其分院檢察署檢察長之職務評定由該署報送外，餘由法務部報送。</p> <p>二、各級法院及其分院檢察署主任檢察官、檢察官：由受評人辦理職務評定時之職缺所在機關報送。</p> <p>參加當年度職務評定依法晉敘俸級而於<u>次年一月至六月</u>退休生效</p>	<p>第十三條 職務評定經法務部核定後，應由下列機關將職務評定結果及相關統計資料報送銓敘部依法銓敘審定：</p> <p>一、高等法院以下各級法院及其分院檢察署檢察長：除臺灣高等法院檢察署所屬各級法院及其分院檢察署檢察長之職務評定由該署報送外，餘由法務部報送。</p> <p>二、各級法院及其分院檢察署主任檢察官、檢察官：由受評人辦理職務評定時之職缺所在機關報送。</p> <p>參加當年度職務評定依法晉敘俸級而於<u>翌年一月至六月</u>退休生效</p>	<p>配合現行實務作業方式，酌修第二項、第三項文字，以臻明確。</p>



<p>者，各級法院及其分院檢察署應先行將職務評定審議清冊報送法務部核定後，<u>再將職務評定清冊</u>送銓敘部銓敘審定；職務評定清冊備考欄應註明退休生效日期及已列入職務評定人數統計表。</p> <p>職務評定審議清冊、<u>職務評定清冊</u>格式，由法務部定之。</p>	<p>者，各級法院及其分院檢察署應先行將職務評定清冊報送法務部核定後，送銓敘部銓敘審定；職務評定清冊備考欄應註明退休生效日期及已列入職務評定人數統計表。</p> <p>職務評定清冊格式，由法務部定之。</p>	
	<p>第十四條 職務評定結果，自次年一月一日起執行；非於年終辦理之另予評定，自法務部核定之日起執行。</p> <p>職務評定之獎金依下列標準發給：</p> <p>一、年終評定或另予評定獎金，均以受評人次年一月一日之俸給總額為準；十二月二日以後辦理事務所在機關異動者，亦同。但非於年終辦理之另予評定獎金，以最後在職日之俸給總額為準。</p> <p>二、十二月二日以後免職、免除檢察官職務並喪失公務人員任用資格、撤職、解職、退休、資遣、死亡或因停止職務、留職停薪期間職務評定年資無法</p>	<p>本條未修正。</p>

	<p>併計或轉任（調）不適用本辦法之職務，經依本辦法辦理職務評定者，其獎金依職務評定結果以在職同俸級且支領相同俸給項目者次年一月一日之俸給總額為準。</p> <p>三、受評人因辦理事務所在機關異動致俸級總額減少者，其獎金之各種加給均以所任職務月數，按比例計算。</p> <p>前項所稱俸給總額，指依本法第七十一條所定之本俸、專業加給、職務加給及地域加給。</p> <p>職務評定之獎金除第二項第一款但書及第二款由受評人職務評定時職缺所在機關發給外，其餘由受評人次年一月一日職缺所在機關發給。</p> <p>職務評定獎金於職務評定案經各機關首長覆評後，得先行借墊，俟經銓敘部銓敘審定後，再行發給歸墊。</p>	
	<p>第十五條 職務評定案經銓敘部銓敘審定後，應由受評人辦理職務評定時之職缺所在機關將評定結果以書面通知受評人。但檢察長之評定結</p>	<p>本條未修正。</p>

	<p>果由上級機關通知。</p> <p>前項通知應附記不服處分者提起救濟之方法、期間及受理機關。</p> <p>職務評定結果通知書格式，由法務部定之。</p>	
	<p>第十六條 受評人於收受職務評定結果通知後，如有不服，得依公務人員保障法提起救濟；如有顯然錯誤，或有發生新事實、發現新證據等行政程序再開事由，得準用行政程序法相關規定辦理。</p> <p>前項職務評定更正或變更，得填具職務評定更正或變更申請表，檢附相關證明文件，由法務部核定後，送銓敘部銓敘審定。</p> <p>職務評定更正或變更申請表格式，由法務部定之。</p>	本條未修正。
<p>第十七條 各級法院及其分院檢察署辦理職務評定如有不公或徇私舞弊情事時，各該上級機關應查明責任予以處分，並通知原機關對受評人重加職務評定。</p> <p><u>評定機關有違反本辦法、評定結果顯不適當或有重行審酌必要者，上級機關或法務部得退還原評定機關於文到十五日內，另為適法</u></p>	<p>第十七條 各級法院及其分院檢察署辦理職務評定如有不公或徇私舞弊情事時，各該上級機關應查明責任予以處分，並通知原機關對受評人重加職務評定。</p> <p>上級機關核轉或法務部核定職務評定案時，如發現其有違反本辦法或相關法規、未予適當評定或有評定不公、徇私舞弊情事，應</p>	原條文第二項已明定，法務部於核定職務評定案，必要時得逕予變更。是以，檢察官職務評定結果經法務部檢察官人事審議委員會決議變更，並簽奉部長核定後，自可逕予變更，爰參酌法官職務評定辦法第十八條第二項、第三項，酌予文字修正並增列第三項，以期明確並杜爭議。

<p><u>之處理、重行辦理職務評定，或由法務部逕予變更職務評定結果。</u></p> <p><u>原評定機關未於前項所定期限處理、未依相關規定處理或有其他必要情形時，法務部得調卷或派員查核。</u></p>	<p>請原機關於文到十五日內另為適法之處理。<u>但必要時或原機關逾限不處理、未依規定處理時，上級機關或法務部得調卷或派員查核；對其評定結果，法務部並得逕予變更，且課予相關違失人員責任。</u></p>	
<p><u>第十八條 對職務評定過程及結果所涉相關事宜，參與人員均應嚴守秘密。</u></p> <p>應屆辦理職務評定期間，人事主管人員未向機關長官簽報辦理職務評定或機關首長據報而不予辦理者，均以遺漏舛錯論。</p> <p><u>第十一條第二項、第三項規定，於法務部檢察官人事審議委員會審議職務評定事項時，準用之。</u></p>	<p><u>第十八條 職務評定審議會委員、與會人員及其他有關工作人員對職務評定之評擬、初評、覆評及核定等過程應嚴守秘密，並不得遺漏舛錯，違者按情節輕重予以處分。</u></p> <p>應屆辦理職務評定期間，人事主管人員未向機關長官簽報辦理職務評定或機關首長據報而不予辦理者，均以遺漏舛錯論。</p>	<p>參照法官職務評定辦法第十四條、第十五條第二項，予以文字修正第一項，並增列第三項，以明確規範辦理職務評定人員、各級法院及其分院檢察署職務評定審議會及法務部檢察官人事審議委員會於職務評定案件中，嚴守秘密之義務。</p>
<p><u>第十九條 中華民國一百零五年三月十八日修正之條文，適用於法務部尚未核定之案件。</u></p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、<u>審酌修正後規定對受評人較有利，爰增訂本條之過渡適用條文。</u></p>
<p><u>第二十條 本辦法自中華民國一百零一年七月六日施行。</u></p> <p>本辦法修正條文，除中華民國一百零一年十二月二十八日修正之條文，自一百零一年七月六日施行外，自發布日施行。</p>	<p><u>第十九條 本辦法自中華民國一百零一年七月六日施行。</u></p> <p>本辦法修正條文，除中華民國一百零一年十二月二十八日修正之條文，自一百零一年七月六日施行外，自發布日施行。</p>	<p>配合新增第十九條修正條文，爰予以遞移。</p>