

臺灣地區無戶籍國民強制出國處理辦法修正條文 對照表

修正條文	現行條文	說 明
<p>第一條 本辦法依入出國及移民法(以下簡稱本法)第十五條第五項規定訂定之。</p>	<p>第一條 本辦法依入出國及移民法(以下簡稱本法)第十五條第五項規定訂定之。</p>	<p>本條未修正。</p>
<p>第二條 內政部移民署(以下簡稱移民署)查獲依法得強制出國之臺灣地區無戶籍國民(以下簡稱無戶籍國民),應蒐集、查證相關資料、拍照及製作調查筆錄。<u>經查獲之無戶籍國民未涉有刑事案件者,或涉有刑事案件而移送司法機關偵辦,未經依法羈押、拘提、管收或限制出國者</u>,由移民署依法為相關處置。</p> <p>其他機關發現依法得強制出國之無戶籍國民,應查證身分及製作調查筆錄。<u>經發現之無戶籍國民未涉有刑事案件者,或涉有刑事案件而移送司法機關偵辦,未經依法羈押、拘提、管收或限制出國者</u>,應檢附相關案卷資料,移請移民署處理。</p> <p>經其他機關依前項規定移請移民署處理之無戶籍國民涉有刑事案件已進入司法</p>	<p>第二條 內政部移民署(以下簡稱移民署)查獲依法得強制出國之臺灣地區無戶籍國民(以下簡稱無戶籍國民),應蒐集、查證相關資料、拍照及製作調查筆錄。查獲之無戶籍國民涉有刑事案件者,應先移送司法機關偵辦,未經依法羈押、拘提、管收或限制出國,<u>或經查未涉有刑事案件者</u>,由移民署依法為相關處置。</p> <p>其他機關發現依法得強制出國之無戶籍國民,應查證身分及製作調查筆錄。無戶籍國民如涉有刑事案件者,應先移送司法機關偵辦,未經依法羈押、拘提、管收或限制出國,<u>或經查未涉有刑事案件者</u>,應檢附相關案卷資料,移請移民署處理。</p> <p>經其他機關依本條規定移請移民署處理之無戶籍國民涉有</p>	<p>一、第一項及第二項酌作文字修正,以資明確。</p> <p>二、第三項「依本條規定」修正為「依前項規定」。</p> <p>三、第四項未修正。</p> <p>四、依據入出國及移民法(以下簡稱本法)第十五條第六項後段規定略以,同條第三項所定臺灣地區無戶籍國民(以下簡稱無戶籍國民)之暫予收容及其後之續予收容、延長收容或再延長收容,準用第三十八條至第三十九條規定;爰參照本法第三十八條之七第四項規定,於第五項增訂「再延長收容」等字。</p>

<p>程序者，移送機關應即時通知移民署。</p> <p>移民署知悉受強制出國處分之無戶籍國民涉有刑事案件已進入司法程序者，於強制出國十日前，應通知司法機關。</p> <p>法院裁定准予續予收容、<u>延長收容</u>或<u>再延長收容</u>之無戶籍國民，經強制出國者，移民署應即時通知原裁定法院。</p>	<p>刑事案件已進入司法程序者，移送機關應即時通知移民署。</p> <p>移民署知悉受強制出國處分之無戶籍國民涉有刑事案件已進入司法程序者，於強制出國十日前，應通知司法機關。</p> <p>法院裁定准予續予收容或延長收容之無戶籍國民，經強制出國者，移民署應即時通知原裁定法院。</p>	
<p>第三條 移民署依規定強制當事人出國前，應於通知當事人陳述意見或召開審查會時，告知其得委任律師及通譯於陳述意見程序或審查會進行時在場。</p> <p>前項委任律師，不得逾三人。</p> <p>受委任之律師(以下簡稱受任律師)及通譯應於最初到場時，向移民署提出委任書。</p> <p>前項委任書應記載下列事項：</p> <p>一、委任人姓名、聯絡電話及地址。</p> <p>二、律師及通譯姓名、聯絡電話及地址。</p> <p>三、委任事由。</p> <p>四、委任年、月、日。</p> <p>受任律師及通譯到場時，移民署得查證其身分。</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、按本法第十五條第六項前段規定略以，無戶籍國民之強制出國準用本法第三十六條第三項至第五項及第三十八條之六規定，次按本法第三十六條第五項規定，移民署依規定強制外國人出國前，當事人得委任律師及通譯於陳述意見程序或審查會進行時在場，爰第一項明定移民署依規定強制當事人出國前，應於通知當事人陳述意見或召開審查會時，告知其得委任律師及通譯於陳述意見程序或審查會進行時在場，俾明定移民署踐行告知義務</p>

委任之撤回，經以書面通知移民署後，始對移民署發生效力。

當事人等候受任律師及通譯到場，自移民署通知受任律師及通譯時起，分別不得逾四小時；逾四小時未到場者，移民署得進行相關程序。

當事人於陳述意見程序或審查會審查中，終止或解除委任律師或通譯在場者，已進行之程序或審查不受影響。

之時點，以充分保障當事人之程序參與權。

三、參照行政程序法第二十四條第二項規定，每一當事人委任之代理人，不得逾三人，爰第二項明定委任律師人數限制為三人以下。

四、配合執行強制出國處分之實務需要，針對受委任之律師（以下簡稱受任律師）及通譯應於何時提出委任書，宜有明確規範，爰參照行政程序法第二十四條第四項規定，於第三項明定受任律師及通譯應於最初到場時，向移民署提出委任書。另考量強制出國程序與面談程序不同，強制出國處分具有急迫性及即時性，無法給予委任書補正之機會，併予敘明。

五、當事人、受任律師與通譯之身分及委任事由等事項，宜記載於委任書，俾利確認，爰第四項明定委任書應載明事項。

六、為利確認律師及通譯身分，爰第五項明定移民署得查證受任律師及通譯之身

		<p>分。</p> <p>七、當事人若撤回委任，究於何時發生效力，應明確規範，爰第六項明定經以書面通知移民署後，始對移民署發生效力。</p> <p>八、參酌刑事訴訟法第三十一條之一第一項規定，爰第七項明定等候律師及通譯到場，自通知時起，分別不得逾四小時；逾四小時未到場者，移民署得繼續進行陳述意見程序(製作調查筆錄)或審查會程序。</p> <p>九、強制出國程序因有急迫性，且大多數為違法事實明確，為避免當事人故意利用終止或解除委任律師及通譯之事由，延宕陳述意見程序或審查會程序，已進行之程序或審查之效力，宜明確規範，爰第八項明定效力不受影響。</p>
<p>第四條 受任律師於陳述意見程序或審查會進行時，得在場陪同、筆記詢問要點及適時表示法律意見。</p> <p>當事人陳述意見內容經移民署認有重大遺漏者，得經當事人</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為使陳述意見程序或審查會進行順遂，受任律師在場權限宜有明確規範，參照行政程序法第三十六條及第三十八條規定，並參酌憲法</p>

<p>同意，由受任律師代為補充。</p> <p>受任律師及通譯，不得有下列行為：</p> <p>一、錄影、錄音或直播。</p> <p>二、拍攝詢問筆錄。</p>		<p>庭一百十一年度憲判字第七號判決意旨，爰於第一項明定，受任律師依本法第三十六條第五項規定，得在場陪同、筆記詢問要點及適時表示法律意見。</p> <p>三、考量當事人可能不諳法律，不知陳述意見內容有重大遺漏而受到誤解，以致於承擔不利益後果，是以，當事人陳述意見內容經移民署審認有重大遺漏情形，爰於第二項明定，經當事人同意，受任律師得代為補充，以尊重當事人之自主決定權。</p> <p>四、現行實務當事人於陳述意見程序或審查會審查時，已全程錄影或錄音，若日後當事人欲提起行政救濟，受理機關、法院亦得調閱影音檔案，是以，尚無由律師及通譯在場錄影、錄音或拍攝詢問筆錄之必要，亦不許其以直播方式供其他人觀看，爰於第三項明定受任律師及通譯不得為上述行為。</p>
<p>第五條 受任律師有足以影響現場秩序或程</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、<u>第一項明定受任律</u></p>

<p>序進行之行為，經制止不聽，移民署得限制其行為或發言。</p> <p>受任律師有下列行為之一者，移民署得禁止其在場：</p> <p>一、有事實足認其在場有危害國家安全或妨害國家機密之虞。</p> <p>二、故為矇蔽欺罔、偽造變造證據、教唆陳述不實或為其他刻意阻礙真實發現之行為。</p> <p>三、違反前條第三項或前項規定，情節重大。</p>		<p>師有足以影響現場秩序或程序進行之行為，經制止不聽，因其所造成之影響尚屬輕微，移民署得限制其行為或發言。</p> <p>三、參照刑事訴訟法第二百四十五條第二項、律師法第三十八條及律師倫理規範第十七條規定，明定受任律師有事實足認其有危害國家安全或妨害國家機密之虞、故為矇蔽欺罔、偽造變造證據、教唆陳述不實或為其他刻意阻礙真實發現之行為、於現場錄音、錄影或直播、拍攝詢問筆錄或影響現場秩序或程序進行而情節重大等，均嚴重損害國家利益、入出國管理之正確性及秩序，爰於第二項明定受任律師有上開行為之一者，移民署得禁止其在場。</p>
<p>第六條 強制已取得居留或定居許可之無戶籍國民出國前，應召開審查會審查，於決議前，不執行強制出國。但有本法第三十六條第四項但書各款情形之一者，得不經審查會</p>	<p>第四條 強制已取得居留或定居許可之無戶籍國民出國前，應召開審查會審查，於該會決議前，不執行其強制出國。但有本法第三十六條第四項但書各款情形之一者，得不經審查</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作文字修正。</p> <p>三、為使我國更進一步與國際人權接軌，並求人權理念得以更具體實踐，爰增訂第二項，明定強制已取</p>

<p>審查，逕行強制出國。 <u>前項審查應考量家庭團聚權及未成年子女最佳利益等相關權益事項。</u></p>	<p>會審查，逕行強制出國。</p>	<p>得居留或定居許可之無戶籍國民出國前所召開之審查會審查時，應考量家庭團聚權及未成年子女最佳利益等相關權益事項。</p>
<p><u>第七條</u> 移民署應以當事人理解之語文製作強制出國處分書，並載明下列事項：</p> <p>一、受強制出國處分人之姓名、性別、出生年月日、身分證明文件號碼及在臺灣地區住、居所。</p> <p>二、事實。</p> <p>三、強制出國之依據及理由。</p> <p>四、不服處分提起救濟之方法、期間及受理機關。</p> <p>前項處分書應送交受強制出國處分人，並應聯繫其外國國籍之駐華使領館、授權機構或通知其在臺指定之親友或律師，至遲不得逾二十四小時。但當事人未兼具有外國國籍，或在臺無親友者，不在此限。</p>	<p><u>第三條</u> 執行前條無戶籍國民強制出國前，應給予當事人陳述意見機會，並以其理解之語文製作強制出國處分書，載明下列事項：</p> <p>一、受強制出國處分人之姓名、性別、出生年月日、身分證明文件號碼及在臺灣地區住、居所。</p> <p>二、事實。</p> <p>三、強制出國之依據及理由。</p> <p>四、不服處分提起救濟之方法、期間及受理機關。</p> <p>前項處分書應送交受強制出國處分人，並應聯繫其外國國籍之駐華使領館、授權機構或通知其在臺指定之親友，至遲不得逾二十四小時。但當事人未兼具有外國國籍，或在臺無親友者，不在此限。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、製作強制出國處分書之流程應於當事人陳述意見程序之後，爰現行條文第三條移列修正條文第七條；第一項與本法第三十六條第四項重複規範部分並予刪除。</p> <p>三、強制出國處分涉及無戶籍國民遷徙自由甚鉅，宜增列律師為應受通知人，以保障人權，並落實本法第三十六條第五項之立法目的，爰第二項修正為「前項處分書應送交受強制出國處分人，並應聯繫其外國國籍之駐華使領館、授權機構或通知其在臺指定之親友或律師」。</p>
<p><u>第八條</u> 依法得強制出國之無戶籍國民有下列情形之一者，得由移</p>	<p><u>第五條</u> 依法得強制出國之無戶籍國民有下列情形之一者，得由移</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、按本法第十五條規定：「臺灣地區無戶</p>

<p>民署逕行強制出國： 一、未經許可入國。 二、<u>經許可入國已逾停留、居留期限。</u> 三、已逾限令出國期限。 前項第二款無戶籍國民<u>經至</u>移民署辦理裁罰及出國手續，並依限自行出國者，不適用前項<u>逕行強制出國</u>之規定。</p>	<p>民署逕行強制出國： 一、未經許可入國。 二、已逾限令出國期限。 無戶籍國民持我國護照經許可入國已逾期停留、居留者，得至移民署辦理裁罰及出國手續，並依限自行出國，不適用前項規定。</p>	<p>籍國民未經許可入國，或經許可入國已逾停留、居留或限令出國之期限者，移民署得逕行強制其出國，並得限制再入國。」爰於第一項增訂第二款規定，將「經許可入國已逾停留、居留期限」之情形納入規範，以資明確，現行條文第一項第二款移列至第三款。 三、配合第一項增訂第二款規定，爰第二項酌作文字修正為「前項第二款無戶籍國民經至移民署辦理裁罰及出國手續，並依限自行出國者，不適用前項逕行強制出國之規定」。</p>
<p>第九條 無戶籍國民受強制出國前，有下列情形之一者，得<u>暫緩執行</u>強制出國；於其原因消失後，由移民署執行強制出國： 一、懷胎五個月以上或生產、流產未滿二個月。 二、罹患疾病而強制其出國有生命危險之虞。 三、罹患法定傳染病尚未治癒，因執行而顯有傳染他人之</p>	<p>第六條 無戶籍國民受強制出國前，有下列情形之一者，得暫緩強制出國，於其原因消失後，由移民署執行強制出國： 一、懷胎五個月以上或生產、流產未滿二個月。 二、罹患疾病而強制其出國有生命危險之虞。 三、罹患法定傳染病尚未治癒，因執行而顯有傳染他人之</p>	<p>一、條次變更。 二、暫緩執行強制出國之無戶籍國民已受強制出國處分，為避免語意誤解，爰第一項序文、第六款、第二項及第三項「暫緩強制出國」修正為「暫緩執行強制出國」，第一項序文、第四款及第三項並酌作文字修正。 三、參照本法第二十一條第一項及第二項規定，爰第一項第五</p>

<p>虞。</p> <p>四、未滿十八歲、衰老或身心障礙，無法獨自出國，亦無人協助出國。</p> <p>五、<u>經司法機關、財稅機關或各權責機關</u>依法律通知限制出國。</p> <p>六、其他在事實上認有暫緩執行強制出國之必要。</p> <p>前項無戶籍國民，應由其本人及在臺灣地區設有戶籍國民、慈善團體或經移民署同意之人士，共立切結書，<u>或其兼具外國國籍者</u>，請求其外國國籍駐華使領館、授權機構協助，暫緩執行強制出國。</p> <p>除以未滿十八歲原因<u>經暫緩執行</u>強制出國者外，無戶籍國民有第一項第一款至第四款得暫緩執行強制出國之情形者，並應檢附經中央衛生主管機關評鑑合格醫院開具之診斷證明；有第一項第六款之情形者，並應檢附經移民署認定之證明文件。</p>	<p>虞。</p> <p>四、未滿十八歲、衰老或身心障礙，<u>如</u>無法獨自出國，亦無人協助出國。</p> <p>五、經司法或其他機關通知限制出國。</p> <p>六、其他在事實上認有暫緩強制出國之必要。</p> <p>前項無戶籍國民，應由其本人及在臺灣地區設有戶籍國民、慈善團體或經移民署同意之人士，共立切結書，或請求其外國國籍駐華使領館、授權機構協助，暫緩強制出國。</p> <p>除以未滿十八歲原因暫緩強制出國者外，無戶籍國民有第一項第一款至第四款得暫緩強制出國之情形者，並應檢附經中央衛生主管機關評鑑合格醫院開具之診斷證明；有第一項第六款之情形者，並應檢附經移民署認定之證明文件。</p>	<p>款「經司法或其他機關通知限制出國」修正為「經司法機關、財稅機關或各權責機關依法律通知限制出國」。</p> <p>四、無戶籍國民未必兼具外國國籍，爰第二項「或請求其外國國籍駐華使領館、授權機構協助」修正為「或其兼具外國國籍者，請求其外國國籍駐華使領館、授權機構協助」，以資明確。</p>
<p>第十條 移民署執行無戶籍國民之強制出國，應檢查受強制出國之無戶籍國民身體與攜</p>	<p>第七條 移民署執行無戶籍國民之強制出國，應檢查受強制出國之無戶籍國民身體及攜</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項酌作文字修正。</p> <p>三、為尊重多元性別及</p>

<p>帶之物及派員戒護至機場、港口，監視其出國，並將其證照或旅行文件交由機、船長或其授權人員保管。有抗拒出國或脫逃之虞者，移民署得派員護送至應遣送之國家或地區。</p> <p>對受強制出國之無戶籍國民為<u>身體檢查</u>，應尊重其性別，並由<u>適當之人員</u>為之。</p> <p>執行第一項無戶籍國民強制出國之目的地，以遣返當事人外國國籍所屬國家或地區為原則。但不能遣返至其所屬國家或地區者，得依當事人要求將其遣返至下列之一國家或地區：</p> <p>一、當事人持有效證照或旅行文件預定前往之第三國家或地區。</p> <p>二、當事人進入我國之前，持有效證照或旅行文件停留或居住之國家或地區。</p> <p>三、其他接受其進入之國家或地區。</p>	<p>帶之物及派員戒護至機場、港口，監視其出國，並將其證照或旅行文件交由機、船長或其授權人員保管。有抗拒出國或脫逃之虞者，移民署得派員護送至應遣送之國家或地區。</p> <p>受強制出國之無戶籍國民為女性者，前項檢查身體應由女性人員為之。</p> <p>執行第一項無戶籍國民強制出國之目的地，以遣返當事人外國國籍所屬國家或地區為原則。但不能遣返至其所屬國家或地區者，得依當事人要求將其遣返至下列之一國家或地區：</p> <p>一、當事人持有效證照或旅行文件預定前往之第三國家或地區。</p> <p>二、當事人進入我國之前，持有效證照或旅行文件停留或居住之國家或地區。</p> <p>三、其他接受其進入之國家或地區。</p>	<p>其身體權，檢查受強制出國之無戶籍國民身體，不應就其外表或法律上性別而定之，爰第二項檢查身體之規定修正為「對受強制出國之無戶籍國民為身體檢查，應尊重其性別，並由適當之人員為之。」</p> <p>四、第三項未修正。</p>
<p><u>第十一條</u> 無戶籍國民受強制出國處分，<u>經</u>依規定為收容替代處分者，於收容替代處分期間符合下列各款規定，得免依前條第一項規</p>	<p><u>第八條</u> 無戶籍國民受強制出國處分依規定為收容替代處分者，於收容替代處分期間符合下列各款規定，得免依前條第一項規定戒</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項第二款及第四款酌作文字修正。</p> <p>三、一百十二年六月二十八日修正公布之本法第三十八條第</p>

<p>定戒護及監視其出國：</p> <p>一、定期至移民署指定之專勤隊報告生活動態。</p> <p>二、未擅離限制居住之指定處所逾二十四小時。</p> <p>三、定期於指定處所接受移民署訪視。</p> <p>四、無移民署人員於二十四小時內連續三次聯繫未回復紀錄。</p> <p>五、配合申請相關旅行證件。</p> <p>六、未從事違反法令之活動或工作。</p> <p><u>前項無戶籍國民於收容替代處分期間未符合前項各款一部或全部規定，經移民署認有正當理由者，得免依前條第一項規定戒護及監視其出國。</u></p> <p>無戶籍國民有違反其他法令規定、法律限制、禁止出國等情形或其他在事實上認應戒護及監視其出國者，不適用前二項規定。</p>	<p>護及監視其出國：</p> <p>一、定期至移民署指定之專勤隊報告生活動態。</p> <p>二、未擅離限制居住所逾二十四小時。</p> <p>三、定期於指定處所接受移民署訪視。</p> <p>四、無移民署人員於二十四小時內連續三次聯繫未回復紀錄。</p> <p>五、違反前四款規定，經移民署審認有正當理由。</p> <p>無戶籍國民有違反其他法令規定、法律限制、禁止出國等情形或其他在事實上認應戒護及監視其出國者，不適用前項規定。</p>	<p>二項增訂第五款及第六款規定，新增「配合申請返國旅行證件」及「不得從事違反法令之活動或工作」二種收容替代處分，爰配合增訂第一項第五款及第六款規定，明定受收容替代處分人配合申請遣返回原國籍或第十條第三項所列國家或地區之相關旅行證件，或未從事違反法令之活動或工作者，亦得免依規定戒護及監視其出國。</p> <p>四、為符合第一項各款體例，現行條文第一項第五款移列至第二項，明定前項無戶籍國民於收容替代處分期間未符合前項各款一部或全部規定，經移民署認有正當理由者，得免依前條第一項規定戒護及監視出國，以資明確。</p> <p>五、現行條文第二項配合移列至第三項。</p>
<p><u>第十二條</u> 依法強制出國之無戶籍國民出國之機(船)票費，由其自行負擔；確無力支付者，由移民署編列預算支付。</p>	<p><u>第九條</u> 依法強制出國之無戶籍國民出國之機(船)票費，由其自行負擔；確無力支付者，由移民署編列預算支付。</p>	<p>條次變更，內容未修正。</p>

<p>第十三條 本辦法施行日期，由內政部定之。</p>	<p>第十條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>一、條次變更。 二、由於本次修正須配合一百十二年六月二十八日修正公布之本法施行日期，爰修正為「本辦法施行日期，由內政部定之。」</p>
-----------------------------	-----------------------	----------------------------------------------------------------------------